

THE DANGER OF A NUCLEAR, GENOCIDAL AND RIGHTS-VIOLATING IRAN:

THE RESPONSIBILITY TO PREVENT PETITION

Executive Summary

This Responsibility to Prevent Petition, based on the responsibility to prevent and the responsibility to protect in international law, documents the toxic convergence of three distinct – yet interrelated – dangers in Ahmadinejad’s Iran – the nuclear threat; the genocidal incitement threat; and the systematic and widespread violations of the rights of the Iranian people. Ahmadinejad’s Iran has emerged as a clear and present danger to international peace and security, to Middle East stability, as well as to its own people.

The Petition, accordingly, calls upon states in the international community – and the United Nations and related inter-governmental bodies – to heed their respective obligations to hold Ahmadinejad’s Iran to account, including: first, enforcing and applying U.N. Security Council resolutions and related international law sanctions respecting Iran’s illegal pursuit of atomic weapons; second, combating Iran’s state sanctioned incitement to genocide; and third, providing redress and remedy for Iran’s massive domestic human rights violations targeting the Iranian people.

In the matter of the illegal development and production of nuclear weapons, the Petition – while supporting “engagement” with Iran and the exhaustion of international initiatives to bring about the suspension of Iran’s illegal uranium enrichment process – documents Iran’s standing violation and defiance of international law, and its serial deception respecting its serial violations. The Petition, while acknowledging Iran’s right to the peaceful uses of nuclear energy,

sets forth generic and nuclear threat-specific remedies to contain and arrest this dangerous phenomenon.

In the case of state-sanctioned incitement to genocide, the Petition documents the critical mass of precursors to genocide in Ahmadinejad's Iran, constituting not only the prelude to a preventable tragedy but a crime in and of itself under international law. Simply put, Iran has already committed the crime of incitement to genocide prohibited by the Genocide Convention and customary international law, and where preventing and combating such incitement by State Parties to the Genocide Convention and inter-governmental bodies is not just a policy option but an international legal obligation.

The Petition, in analyzing principle and precedent in the matter of state-sanctioned incitement to genocide in Rwanda, the Balkans and Darfur, reminds us of three fundamental historical lessons of the last 61 years now warranting international action, particularly in light also of a nuclear and rights-violating Iran: first, the danger of state-sanctioned incitement to genocide; second, the danger of indifference and inaction in the face of such incitement and related dangers; and third, the culture of impunity that attends all of these threats. The Petition, therefore, prescribes a framework of remedy – both generic and threat specific – to address and redress these dangers.

In the matter of human rights, the Petition documents the widespread and systematic violations of the rights of the Iranian people, including: the execution, killing, torture and other inhumane treatment of Iranians; the systematic and widespread oppression of a minority – a case study of the Baha'i; the exclusion of, and discrimination against, religious and ethnic minorities; the assault on women's rights; the murder of political dissidents; the criminalized assault on speech, assembly and association – including assaults on students, activists and journalists; the

crackdown against cyber dissidents; the assault on labour rights; the imposition of a death penalty for juveniles; the denial of gay/lesbian rights; and the failure to provide a system of justice – the whole overlaid with show trials and coerced confessions, constitutive of crimes against humanity under international law. Moreover, the Petition includes an express focus on the intensification of human rights abuses in Iran since the fraudulent presidential elections of June 12, 2009; a brutal and alarming assault on the popular uprising – sometimes referred to as the Green Revolution – which continues to date. The Petition sets forth a panoply of remedies to address and redress these massive human rights violations.

Accordingly, the Responsibility to Prevent Petition is organized around two main parts. The first part of the Petition documents the danger of a nuclear, genocidal, rights-violating Iran, by reference to the witness testimony and documentary evidence setting forth these dangers. The second part of the Petition sets forth a comprehensive set of generic and threat specific remedies (remedies for each of the nuclear, genocidal and rights-violating threats) and prospective actions to hold Ahmadinejad's Iran to account. It concludes with a call – a petition – to international actors to pursue the recourses available to them under domestic and international law. The Secretary General of the United Nations, the U.N. Security Council, the U.N. General Assembly, the International Court of Justice, the International Criminal Court, State Parties to the Genocide Convention – and others – are all provided with express and practical initiatives that can be taken to hold Ahmadinejad's Iran to account.

Finally, the Petition recommends a 12- point generic legal framework for redress and remedy set forth under Section VII of the Petition and a threat specific set of remedies under Section VIII of the Petition, together with a model national legislative initiative in the form of the Iran Accountability Act, as set forth under the Appendix to the Petition.

LE DANGER D'UN IRAN NUCLÉAIRE, GÉNOCIDAIRE ET VIOLATEUR DE DROITS

PÉTITION SUR LA RESPONSABILITÉ DE PRÉVENIR

Résumé

Cette pétition sur la responsabilité de prévenir, qui repose sur la responsabilité de prévenir et la responsabilité de protéger en droit international, décrit la convergence toxique de trois menaces distinctes – et cependant étroitement liées – dans l’Iran de M. Ahmadinejad, à savoir la menace nucléaire, l’incitation au génocide et les violations systématiques et généralisées des droits du peuple iranien. L’Iran de M. Ahmadinejad représente un réel danger pour la paix et la sécurité internationales, pour la stabilité du Moyen-Orient et pour sa propre population.

La pétition enjoint donc aux États de la communauté internationale – ainsi qu’aux Nations Unies et aux organismes intergouvernementaux connexes – de tenir leurs obligations respectives de demander des comptes à l’Iran de M. Ahmadinejad –, ce qui comprend : premièrement, faire respecter et appliquer les résolutions du Conseil de sécurité de l’ONU et les sanctions connexes en droit international relatives aux travaux que mène illégalement l’Iran pour se doter de l’arme atomique; deuxièmement, combattre l’incitation au génocide sanctionnée par l’État iranien; et troisièmement, offrir des recours en ce qui concerne les violations massives des droits de la personne en Iran dont sont victimes les Iraniens.

En ce qui concerne la mise au point et la production illégales d’armes nucléaires, la pétition – tout en étant favorable au « dialogue » avec l’Iran et à l’épuisement des initiatives internationales visant à obtenir la suspension des opérations d’enrichissement de l’uranium menées illégalement par l’Iran – décrit comment l’Iran enfreint – et méprise – le droit international et s’obstine à

vouloir masquer ses infractions en série audit droit. Tout en reconnaissant le droit de l'Iran d'utiliser l'énergie nucléaire à des fins pacifiques, la pétition expose des recours génériques et des recours particuliers à la menace nucléaire destinés à contenir ce phénomène dangereux et à y mettre fin.

Dans le cas de l'incitation au génocide sanctionnée par l'État, la pétition décrit la masse critique de signes avant-coureurs de génocide dans l'Iran de M. Ahmadinejad qui constituent non seulement le prélude à une tragédie évitable, mais aussi un crime en soi aux termes du droit international. En fait, l'Iran a déjà commis le crime d'incitation au génocide qu'interdisent la Convention sur le génocide et le droit international coutumier, en vertu desquels la prévention d'une telle incitation par les États parties à la Convention sur le génocide et les organismes intergouvernementaux, ainsi que la lutte contre une telle incitation ne sont pas de simples options stratégiques mais représentent une obligation juridique internationale.

En analysant le principe et le précédent dans le cas de l'incitation au génocide sanctionnée par l'État au Rwanda, dans les Balkans et au Darfour, la pétition nous rappelle trois leçons historiques fondamentales des 61 dernières années qui justifient que l'on agisse, en particulier à la lumière aussi d'un Iran nucléaire et violateur de droits : premièrement, le danger de l'incitation au génocide sanctionnée par l'État; deuxièmement, le danger de l'indifférence et de l'inaction face à une telle incitation et aux dangers connexes; et troisièmement, la culture de l'impunité qui accompagne ces menaces. La pétition prescrit donc un cadre de recours pour s'attaquer à ces dangers et les écarter.

En ce qui concerne les droits de la personne, la pétition décrit la violation systématique et généralisée des droits du peuple iranien, y compris les exécutions, les assassinats, la torture, la

persécution des femmes, la répression des minorités religieuses et ethniques, le meurtre de dissidents politiques, les attaques criminelles contre la liberté de parole, de réunion et d'association – le tout surchargé de grands procès et d'aveux obtenus sous la contrainte et certainement constitutif de crimes contre l'humanité aux termes du droit international. La pétition propose un ensemble de recours pour s'attaquer aux violations des droits de la personne et y remédier.

En conséquence, la pétition sur la responsabilité de prévenir s'organise autour de deux axes principaux. La première partie de la pétition décrit le danger que représente un Iran nucléaire, génocidaire et irrespectueux des droits en faisant référence à des témoignages et à des preuves documentaires qui exposent ces dangers. La deuxième partie propose un ensemble détaillé de recours génériques et particuliers aux menaces (recours pour chacune des menaces nucléaires, génocidaires et de violation des droits) et de mesures possibles pour demander des comptes à l'Iran de M. Ahmadinejad. Elle se conclut par un appel – une pétition – aux acteurs internationaux à utiliser les recours dont ils disposent en droit national et international. Des initiatives explicites et pratiques qui peuvent être prises pour demander des comptes à l'Iran de M. Ahmadinejad sont proposées, entre autres, au Secrétaire général des Nations Unies, au Conseil de sécurité de l'ONU, à l'Assemblée générale des Nations Unies, à la Cour internationale de Justice, à la Cour pénale internationale et aux États parties à la *Convention sur le génocide*.

Enfin, la pétition recommande, en ce qui concerne les recours, un cadre juridique en 12 points exposé à la section VII de la pétition, ainsi qu'une initiative législative nationale type, sous forme de *Loi sur la responsabilisation de l'Iran*, présentée dans l'annexe de cette pétition.